

Сравнительный анализ результатов диагностической работы
по оценке функциональной грамотности по направлению
(читательская грамотность, математическая грамотность, естественно-
научная грамотность)

1. Краткое описание диагностической работы

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Диагностические работы проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ) в период **апреля 2023 года** .

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению.

Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

2. Читательская грамотность

Цель диагностической работы оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 6 обучающихся 9-го класса и 8 обучающихся 8-го класса.

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Находить и извлекать информацию
2. Интегрировать и интерпретировать информацию
3. Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста
4. Использовать информацию из текста

Распределение заданий по компетентностным областям в диагностической работе представлено в таблице 1.

Таблица 1

Компетентностная область	Количество заданий /доля выполнивших	
	8 класс	9 класс
Находить и извлекать информацию	4	4
Интегрировать и интерпретировать информацию	9	8
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	2	3
Использовать информацию из текста	1	1
Итого	16	16

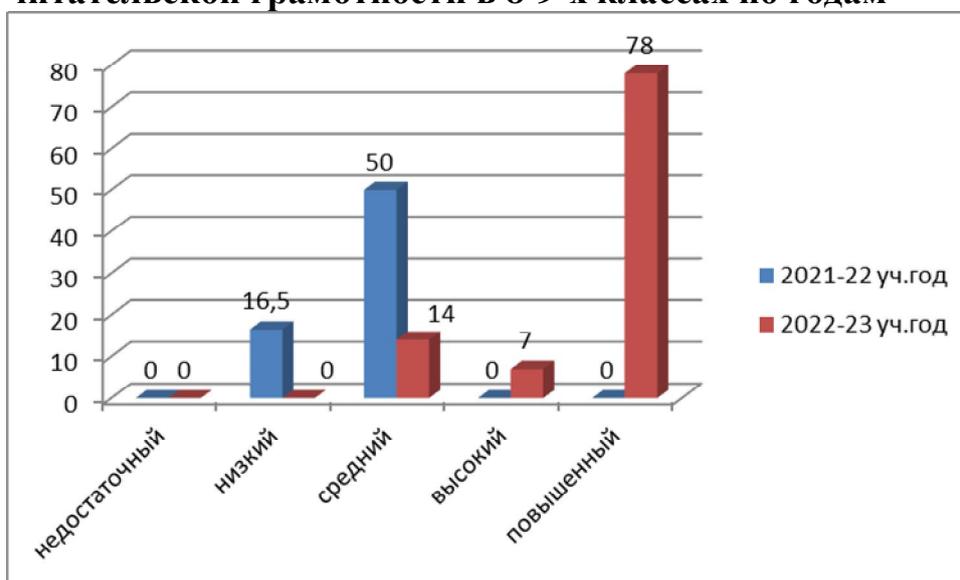
Уровень сформированности читательской грамотности оценивался в двух заданиях, для обучающихся 8 класса «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари», для обучающихся 9 класса «Бузы», «Язык и культура».

2.1. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблице 2.

Таблица 2

Учебные периоды	Класс	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, выполнявших работу/%	Показали				
				Недостаточный уровень (кол-во/%)	Низкий уровень (кол-во/%)	Средний уровень (кол-во/%)	Высокий уровень (кол-во/%)	Повышенный уровень (кол-во/%)
2021-2022г	Входная	16	16	8(50%)	4(25%)	1(6,25%)	0(0%)	0(0%)
	Итоговая	16	16	0(0%)	2(16,5%)	8(50%)	0(0%)	0(0%)
2022-2023г	Входная	14	14	0(0%)	0(0%)	1(7,1%)	0(0%)	13(93%)
	Итоговая	14	14	0(0%)	0(0%)	2(14%)	1(7%)	11(78%)

Диаграмма 1. Сравнение результатов итоговой диагностики читательской грамотности в 8-9-х классах по годам



Снизился процент обучающихся, показавших низкий уровень сформированности читательской грамотности с 16,5% до 0%. Также отмечается снижение обучающихся показавших средний уровень сформированности читательской грамотности с 50% до 14%. На 7% увеличилось количество обучающихся показавших высокий уровень компетенции и на 78% увеличилось количество обучающихся показавших повышенный уровень.

2. Математическая грамотность.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

В диагностике уровня сформированности математической грамотности приняли участие 6 обучающихся 9-го класса и 8 обучающихся 8-го класса.

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Формулировать ситуацию математически
2. Применять математические понятия, факты, процедуры размышления
3. Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты
4. Математическое рассуждение.

Распределение заданий по компетентностным областям в диагностической работе представлено в таблице 1.

Таблица 1

Компетентностная область	Количество задач	
	8 класс	9 класс
Формулировать ситуацию математически	4	2
Применять математические понятия, факты, процедуры размышления	3	3
Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	1	0
Математическое рассуждение	0	3
Итого	8	8

Уровень сформированности математической грамотности оценивался в двух заданиях, для обучающихся 8 класса («Начинающий кондитер», «Самрвал»), для обучающихся 9 класса («Покупка билетов в кинотеатр», «Подставка для цветов»). Общее количество задач в 8 и 9 классах - 8.

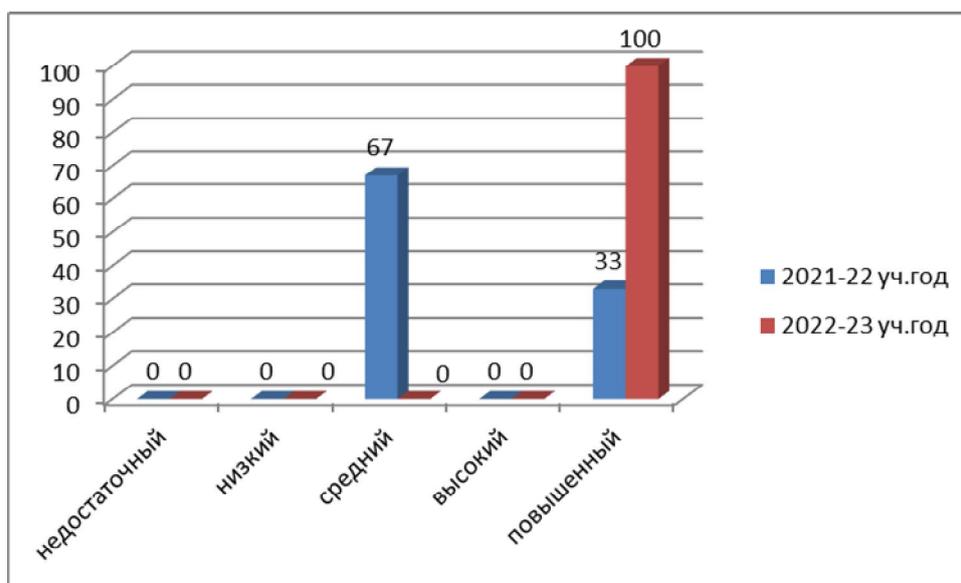
3.1. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности показано в таблице 2.

Таблица 2

Учебные периоды	Клас с	Кол- во учаш ихся	Кол-во учащи хся, выполн ивших работу/	Показали				
				Недоста точный уровень (кол-во/%)	Низкий уровень (кол-во/%)	Средний уровень (кол-во/%)	Высокий уровень (кол-во/%)	Повышен ный уровень (кол- во/%)

			%					
2021-22 уч год	итог овая	16	16	0 (0%)	0 (0%)	4 (67%)	0 (0%)	2 (33%)
2022-23 учгод	итог овая	14	14	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	14(100%)

Диаграмма 1. Сравнение результатов итоговой диагностики математической грамотности в 8-9-х классах по годам



По данным диагностики 100% обучающихся справились с заданиями итоговой диагностики. На 67 % увеличилось число обучающихся показавших повышенный уровень сформированности математической грамотности. При этом снизилось количество обучающихся показавших средний уровень с 67% до 0%.

4 Естественно-научная грамотность

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности естественно-научной грамотности как составляющей функциональной грамотности у обучающихся 9 и 8 классов.

В диагностике уровня сформированности естественно-научной грамотности приняли участие 6 обучающихся 9-го класса и 8 обучающихся 8-го класса.

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Научное объяснение явлений
2. Применение естественно-научных методов исследования
3. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов

Распределение заданий по компетентностным областям в диагностической работе представлено в таблице 1.

Таблица 1

<i>Компетентностная область</i>	Количество задач
---------------------------------	------------------

	8 класс	9 класс
Научное объяснение явлений	4	5
Применение естественно-научных методов исследования	2	3
Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	4	4
Итого	10	12

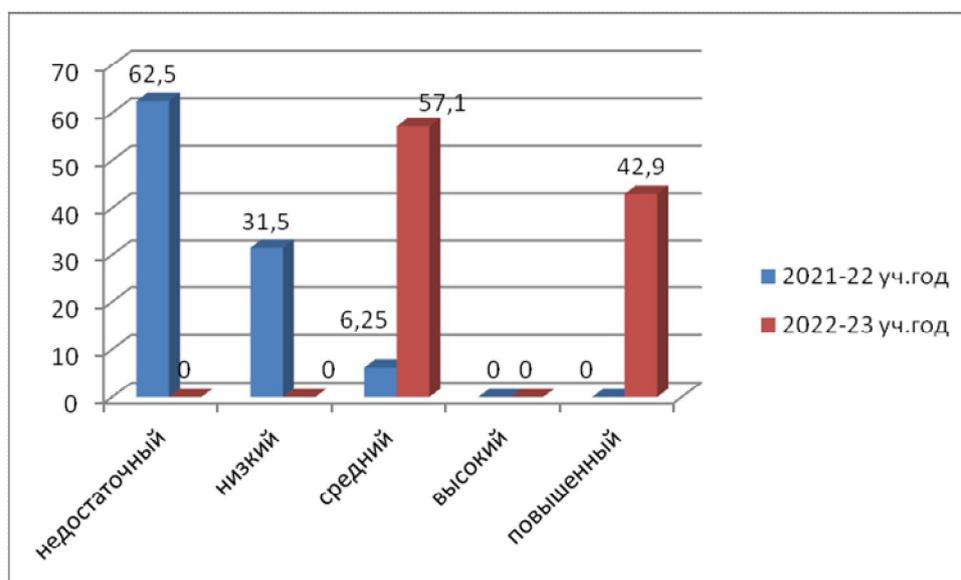
Уровень сформированности естественно-научной грамотности оценивался в двух заданиях, для обучающихся 8 класса («Чудо природы (кристаллы)», «Солнце нагреет воду»), для обучающихся 9 класса («Почему видим так, а не иначе?», «Зеленая» энергетика»). Общее количество задач в 8 классе – 10 заданий, а в 9 классе – 12 заданий.

4.1. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественно-научной грамотности показано в таблице 2.

Таблица 2

Период	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, выполнявших работу/%	Показали				
			Недостаточный уровень (кол-во/%)	Низкий уровень (кол-во/%)	Средний уровень (кол-во/%)	Высокий уровень (кол-во/%)	Повышенный уровень (кол-во/%)
2021-22 уч. год	16	16	10(62,5%)	5(31,25%)	1 (6,25%)	0(0%)	0(0%)
2022-23 уч. год	14	14	0 (0%)	0 (0%)	8 (57,1%)	0 (0%)	6 (42,9%)

Диаграмма 1. Сравнение результатов итоговой диагностики естественно-научной грамотности в 8-9-х классах по годам



Снизился процент обучающихся, показавших недостаточный уровень с 62,5% до 0% , а также показавших низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности с 31,5% до 0%. На 50,85% увеличилось количество обучающихся показавших средний уровень компетенции и на 42,9% увеличилось количество обучающихся показавших повышенный уровень.

5. Общий вывод:

1. Причины хороших результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, связаны с тем, что в процессе обучения школьники имеют опыт выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется не границах учебных предметов.

6. Рекомендации

1. Администрации МКОУ школа с. Вознесенка:

1.1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.3. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

1.4. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Учителям-предметникам, преподающим в 8–9-х классах:

2.1. Продолжить применять в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратит внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

2.6. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

2.7. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2.8. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

2.9. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

2.10. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

2.11. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

2.12. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

2.13. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.

2.14. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Заместитель директора по учебной работе

Радецкая А.А.

